

Input Kadernota gemeente Oss 2017 (13/07/2017)

Voorzitter,

Hier staan we dan voor de behandeling van de laatste kadernota van dit college en bestuursperiode. Na iedere keer een Déjà-vu over het boekwerk en de beperktheid aan beleid, zijn we ook weer een beetje verheugd dat na 3 jaar op de winkel passen er wellicht uitzicht is op een andere koers volgend jaar. Maar voordat het zover is wil mijn fractie graag reflecteren op het beleid van dit college en reageren op de ambities die het college nog door de grote woorden 'durven door te doen' wil waarmaken. Ook dit jaar zal mijn fractie niet met een stortvloed aan moties komen, maar middels dit pleidooi vragen om verdere opheldering en toezeggingen.

Te beginnen met het financiële resultaat en de implicaties hiervan. De wethouder financiën kopte onlangs met trots in de krant dat het goed gaat met de portemonnee van de gemeente Oss. Daar kwam afgelopen jaar 9,8 miljoen euro meer binnen dan eruit ging.

Zo op het eerste oog niks mis mee zou je denken, maar wanneer je verder inzoomt op hoe dit resultaat opgebouwd is, wordt de situatie volgens mijn fractie zorgwekkender. De grootste hap kwam uit de sociale hoek, met lagere kosten van **2,75 miljoen euro op jeugdzorg en 3,3 miljoen euro op de Wet maatschappelijke ondersteuning** (wmo). Hiervan lijkt enkel 2,4 miljoen euro terug te vloeien naar de sociale hoek! En gaat de grootste kluif (6,3 miljoen euro) gaat naar het reservepotje van de gemeente Oss. **Onze eerste vraag is dan ook als volgt:** Hoe verhoudt een eerdere motie van deze raad, waarin gepleit werd dat onderbenutting vanuit het sociale domein gelabeld zou blijven aan het sociale domein, met de constatering dat meer dan de helft van de zorggelden nu gewoon lijkt terug te vloeien naar de algemene reserve?!

Daaropvolgend, baart het ons grote zorgen dat met deze zorgonderbenutting er nu joviaal gezegd wordt dat er hierdoor ruimte is om te investeren in grote projecten zoals het stadscentrum en de voorzieningenkaart. En hier zit dan ook het bewaar van de PvdA: dit college lijkt namelijk **meer oog voor stenen en economie dan voor mensen te hebben**. Door het ingezet beleid van de afgelopen periode zagen mensen hun zekerheden afgebrokkeld worden en is o.a. de bureaucratie in de jeugdzorg nog steeds niet opgelost. **Onze tweede vraag** aan de wethouder is dan ook: ziet u dezelfde urgentie om het geld voor zorg nu al in deze kadernota voor de toekomst te borgen?

Dan de onderwerpen waar wel volop in wordt geïnvesteerd: stadscentrum en voorzieningenkaart. De PvdA vindt het om te beginnen begrijpelijk dat er in ons centrum wordt geïnvesteerd. Maar heeft zich het afgelopen jaar verbaasd over het gebrek aan visie en regie op dit dossier. Ondanks dat er nu een plan op de plank lijkt te liggen, willen we wel melden dat **stevig leiderschap nodig zal zijn om de aanpak voor onze stadcentrum te laten slagen**. In een dossier waar iedereen het over eens is dat er iets moet gebeuren, kunnen we in het algemeen belang er niet op toezien dat er verdeeldheid wordt gezaaid. Wethouder hoe gaat u dit borgen? En kunt u ons ook vertellen hoe de extra 6 miljoen euro zicht verhoudt tot de eerder gereserveerde 8 miljoen euro.

In het verlengde van visie en leiderschap heeft mijn fractie ook steeds meer moeite over het verloop van de voorzieningenkaart. Ooit is dit plan opgestart om in de gemeente Oss het vastgoed en behoefte op elkaar te matchen en werd er uitgegaan van het zoveel mogelijk benutten van het bestaande bebouwing. Nu voorzitter, lijkt hier meer weerstand te komen en wekt het college de indruk dat er overall nieuwe gebouwen uit de grond kunnen worden gestampt. Wij willen u wijzen op de afspraken

omtrent de voorzieningen kaart en u vragen hoe u deze uitgangspunten duidelijker gaat overbrengen, alvorens groeperingen pal recht tegenover elkaar komen te staan. Het loslaten van een aantal principes lijdt alleen maar tot verliezers: **te dure gebouwen voor de gemeenschap, te hoge exploitaties en te hoge kosten van gebruikers.**

Na het verwijt dat u enkel in stenen investeert, wil mijn fractie graag een motie indienen **over mensen.** Het betreft het verruimen van het minimabeleid en ophogen van de grens van 120% naar 130%. Ondanks dat we met de extra middelen van staatssecretaris Kleinsma een mooie stap hebben kunnen zetten in het tegengaan van kinderarmoede, constateren we nog te vaak dat ook **mensen die werken in schrijnende armoede leven.** Aangezien dit onderwerp de SP ook aan het hart ligt, zijn we met 2 dezelfde moties gekomen die we tijdens de pauze zullen samenvoegen. We nodigen andere fracties graag uit om mee te doen.

< tekst motie >.

Een ander belangrijk thema dat we willen uitlichten is de ambitie om **Oss uiterlijk in 2050 een energie neutrale gemeente te laten zijn.** De PvdA onderschrijft dit van harte. Maar om deze ambitie waar te maken zullen alle zeilen bijgezet moeten worden. De gemeente Oss zal zelf het goede voorbeeld moeten geven, door zoals in de kadernota ook benoemd de gemeentelijke gebouwen energie neutraal te maken. De PvdA-fractie roept het college op om de daad bij het woord te voegen en hiervoor een Plan van Aanpak op te stellen. Tevens **vragen we het college een gedetailleerde Plan van Aanpak waarin het energie neutraal maken van onze eigen gebouwen centraal staat.** Dit als voorbeeldgedrag, maar ook doordat de investering weer wordt terugverdiend met lagere energielasten.

De opgave om een energie neutrale gemeente te worden is stevig. Om 25% energie op te wekken binnen onze gemeente moeten we nu versneld beginnen met het grootschalig opwekken van zonne- en windenergie. Hoe de beoogde 50% besparing gehaald kan worden is nog een vraag. Wij roepen het college op om optimaal gebruik te maken van de kennis en ervaringen die elders al opgedaan zijn. Aansluiting bij de Nederlandse Klimaat Coalitie is daarvoor een goed middel, en dat geldt zowel voor de gemeente Oss als voor Osse bedrijven en burgers. Wij dienen daarom de **motie "Oss doet mee aan de Nederlandse Klimaat Coalitie" in.**

< tekst motie >.

Tot slot, ook nog aandacht voor de mestfabriek. Vanaf het allereerste moment dat bekend werd dat Oss in beeld was voor een Megamestfabriek van ongekeerde omvang, heeft de PvdA-fractie aangegeven dat deze fabriek niet welkom is in Oss. De risico's op stankoverlast, uitstoot van ammoniak, fijnstof en dierlijke ziekteverwekkers zijn onvoldoende bekend en daarom te groot. Bovendien veroorzaakt het slepen met 500.000 ton drijfmest per jaar vanuit de Peel naar Oss veel verkeersoverlast. Pas nadat er luide protesten kwamen en de twijfels over de veiligheid van de fabriek toenamen, is het college kritischer geworden over de komst van de mestfabriek, maar de houding bleef "bij "ja/mits.

Het StAB rapport heeft inmiddels duidelijk gemaakt dat de mestfabriek 8x meer stank oplevert dan in de aangevraagde vergunning aangegeven. De rechter heeft dinsdag jl. een vernietigende uitspraak gedaan over de verleende vergunning. Wethouder van der Schoot is nu blij met de uitspraak van de rechter en zegt volgens DTV "de aanvraag hangt met plakband aan elkaar. We procederen niet voor niets tegen een ondernemer en de provincie".

Maar daarmee is de mestfabriek helaas nog niet van de baan. De provincie en OOC moeten het huiswerk overdoen, maar kunnen nog terugkomen met een aangepast plan. **De PvdA-fractie is van mening dat dit het moment is om afstand te nemen van de "ja/mits" houding.** Wij roepen het college op om naar de provincie het signaal af te geven dat een fabriek in deze vorm en omvang niet welkom is in Oss. Voordat er überhaupt een vergunning voor een mestverwerkingsfabriek afgegeven kan worden, moet de provincie eerst het gezondheidskader vaststellen om een aanvraag te toetsen en zal er een volledige Milieu effect Rapportage uitgevoerd moeten worden. De PvdA-fractie is niet tegen mestverwerking, maar dan wel in een kleinere omvang met minder risico's en in de omgeving van de bron, om gesleep met drijfmest te voorkomen.

Fractievoorzitter Ehssane Gounou